刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷八

杭州許槤訂

刑律賊盜

恐嚇取財

陝西司　道光八年

步軍統領咨送清泰、因趙七託伊占課。應許酬謝錢文未給。輒購買春冊。並抄錄趙

七之嫂趙莊氏八字庚帖。捏稱趙七遣人送交。懇伊代下鎮魔等情。向趙七嚇詐京錢六十千。訊明贓未入手。實屬不守學規自應按例斥革問擬。惟清泰身係生員輒敢捏造曖昧不明之事訛詐愚民已屬行同無賴且於賠禮寢息之後又行捏情控告以期先發制人尤屬陰險若僅照嚇詐

取財律擬杖。猶覺情浮於法。清泰應革去生員。銷去本身旗檔。依恐嚇未得贓竊盜未得財笞五十律上。加一等。擬杖六十。再加枷號一個月。不准納贖。

山西司　道光十年

提督咨張景元因知陳劉氏犯姦。輒起意邀同宗室惠遐等前往圖姦。嗣因人多中

止。事屬未成。追見鴉片煙袋。復乘機訛詐錢文。實屬恐嚇取財。張景元合依恐嚇取人財者准竊盜贓律。竊盜贓一兩以上杖七十律上加一等。杖八十。該犯始而圖姦。繼而訛詐。情殊可惡。應酌加枷號兩個月。

福建司　道光十四年

閩督奏已革千總林榮彪因會成發商船。

私帶鳥鎗人照不符輒即拏押舵水多人並將所帶番銀一併搬取辦理已屬乖謬迨查非盜賊發還之後復聽舵工黃士榮慫恿囑令轉向嚇索得受番銀五十元折實銀三十兩係屬知人犯罪而恐嚇取財依枉法贓三十兩律應杖八十徒二年惟以巡洋之弁膽敢藉端詐擾若僅按律擬

徒。未免輕。縱應從重發往新疆充當苦差。仍先在河干枷號三個月據供親老丁單。毋庸查辦。舡工黃士榮本係該營兵丁充當舡工。因林榮彪查明會成發並非盜船。發還番銀。輒以應令償還飯食慫恿林榮彪令其轉向嚇索。該犯得銀獨多。與林榮彪厥罪維均若僅計其人已番銀一百二

十元。折實銀七十二兩。按律無祿人減一等。罪止滿徒。即比照蠹役詐贓十兩以上。亦止近邊充軍。應與林、榮、彪、同罪。發往新疆、給、官、兵、為奴。已革外委曾超英、將黃士榮分與番銀三十元。賞給兵丁。贓已入手。律應滿杖。該革弁於林榮彪商謀嚇詐。並不以理勸阻。迨該管上司飭查。仍不據實

舉首復砌詞混稟殊屬狡詐應於林榮彪遣罪上量減一等杖一百徒三年

浙江司　道光十四年

浙撫咨周念祖因知周醇培與流娼沈王氏通姦輒敢起意商同周幅員等藉端恐嚇勒寫憑票計錢二百二十千實屬不法周醇培係有罪之人尚非憑空嚇詐且錢

未入手自應酌量問擬周念祖係周醇培無服族姪應同凡論周念祖照恐嚇取財計贓准竊盜論竊盜贓一百二十兩以上滿流律上量減一等杖一百徒三年

廣東司　道光四年

廣撫咨方阿久等聽從在逃之李旺老擄捉邢廷傑勒贖被親屬奪回例無作何治

罪明文。惟已擄捉出門即屬已成。將方阿久等均依廣東民人捉人勒贖，稱無淩虐重情，止圖獲利關禁，從犯擬軍例上量減一等，杖一百，徒三年。

廣東司 道光十年

廣撫咨：鍾有紀因廖錦濟借錢未償，旋即身故。起意商同鍾有幗等，將廖錦濟親屬

廖沅漳捉回關禁。勒令代償。並未拷打凌虐。隨即放回。該犯與鍾有幗等。雖係一家共犯。惟捉人關禁。較鬭毆侵損尤重。應同凡論。將鍾有紀比照廣東民人因細故逞忿並非圖利勒贖止於關禁數日迨服禮即行放回爲首杖一百徒三年例杖一百。徒三年。鍾有幗等聽從擄禁。依爲從減一

等。杖、九十。徒、二年、半。

陝西司　道光六年

步軍統領衙門奏交王二等、假差嚇詐等
情。査王二、搶奪趙振九錢票三十五千。罪
應滿徒。其冒充營兵嚇詐尚志楊綢錢文
衣物。計贓在一兩上下。罪止枷杖。該犯以
無賴匪徒。輒敢於

輦轂之下。乘閒搶奪一次。假差嚇詐四次。實屬生事行兇無故擾害。應從重照兇惡棍徒問擬。王二合依兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人例。擬發極邊足四千里安置。

山西司　道光九年

晉撫奏生員撤大瀛京控案內之李添銳

因賈君選心疑倉書慫恿該縣詳請出借
倉穀希圖侵蝕起意拆毀張添幅房屋禍
及毗連無辜之張添貴等家殊屬藐法雖
係一時一事較之棍徒生事行兇無故擾
害者情節尤重應即比照兇惡棍徒屢次
生事行兇無故擾害良人例發極邊足四
千里安置賈君選首先倡言不領倉穀復

隨同李添鋭脅衆拆房。自應按照爲從問擬。賈君選應於棍徒擾害良人軍罪上減一等。擬杖一百徒三年。馬明德等隨同滋鬧。訊係被脅勉從。均照不應重律杖八十。加枷號一個月。

浙江司　道光十年

浙撫咨金添爵始則包漕掗交。誣告漕書

陳酉源等浮收刁難。並捆毆漕書。關禁潑糞。嚇詐黃盜等錢文。繼又挾忿糾衆。迭毀黃盜等家什物。致被觀看之人。搶去多贓。恣意擾害。實爲棍徒之尤。查先獲之沈俊德等。或僅止包漕誣告。捆禁潑糞。或僅止聽從捏誣。迭次打毀。均照棍徒擬軍。該犯係屬主謀首惡。未便一律科斷。致滋輕縱

金添爵應照棍徒擾害例從重加一等實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

河南司　道光十二年

提督奏送龎十一兒聽糾搶奪拒傷事主耿四部依棍徒擾害例擬軍在犯事地方枷號兩個月該犯不遵約束訛詐行人據河陽汛報經本部飭坊派役看守該營把

總趙秉全帶同兵役將該犯送坊該犯不肯前往用頭將守備衙署屏門撞下用枷號撞傷趙秉全右手第四指並將營兵王永幅衣服撕破實屬愍不畏法若僅比照在配毆傷本管六品以下官復犯徒二年例於配所枷號四十日猶覺輕縱應於兇惡棍徒極邊足四千里本罪上酌加一等

實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。

直隸司　道光五年

直督咨安勤因向緦麻服叔安振醫圖詐未遂。挾嫌栽贓誣竊。赴縣呈告冀圖陷害。若照誣告加等問擬。罪止杖責。惟其情類棍徒。應比例酌減問擬。將安勤比依棍徒擾害擬軍例上減一等。杖一百徒三年。

安徽司 道光十年

安撫題翟守來、夥竊王位錦家牛隻。被管翌珀私拷勒罰。起意逼令弟婦王氏自縊圖賴。查管翌珀、因翟守來形跡可疑。即同事主王位錦等。向其追問。並喝令拷打。翟守來雖行竊屬實。而管翌珀事不干己。亦無應捕之責。輒肆強橫。已屬滋事。乃復藉

端逼詐勒賣田房抵罰以致翟守來挾忿謀命圖賴實屬生事擾害惟翟守來究係竊賊並非良人例內並無向竊賊拷打逼詐致被詐之人謀命圖賴作何治罪明文將管翌珀照棍徒擾害例上量減一等杖一百徒三年

陝西司　道光四年

陝督咨張添祥因賭博輸錢囑薗明記賬不允致相爭鬧輒持刀連傷薗明等四人若照律從一科斷似覺輕縱第被傷之人均係賭匪究與無故擾害挾嫌忿砍者有閒自應酌量問擬張添祥應照棍徒擾害例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光七年

陝撫咨僧人王如禪不守法規輒從史彦倉學習拳棒當伊師祖張毓廣禁止膽敢用拳毆傷其腮脥倒地雖係一時一事貲屬情兇勢惡並復誘賭扯頭種種妄爲核其情節與棍徒擾害無異王如禪除學習拳棒及出有賭具毆傷師祖各輕罪不議外合依兇惡棍徒生事擾害例發極邊足

四千里到配折責安置照例刺字

四川司　道光七年

提督咨劉二無故向吳二訛索錢文復將金六毆傷攫取衣服實係擾害惟究係一事相因自應量減定擬劉二除毆傷金六平復及誣告賭博各輕罪不議外合依棍徒生事無故擾害擬軍例上量減一等杖

一百徒三年。

直隸司　道光九年

直督咨劉洪生、因向李幅安逼索賭欠。致李幅安被逼難堪。服毒身死。查劉洪生、始則起意窩賭抽頭。繼因李幅安輸欠屢向逼索。出言恐嚇。以致李幅安被逼難堪。情急自盡。情殊兇惡。若照威逼人致死本律。

問擬未免輕縱劉洪生合依棍徒擾害例
上量減一等杖一百徒三年

浙江司 道光九年

浙撫咨陶向四將黃世洲邀同索討賭欠
雖屬爭毆並未關禁嗣因其父黃之潤匿
賭妄控糾同邵金標將黃之潤拉回關禁
三日捆縛毆傷雖與起索欠並非勒贖而

情殊兇惡且陶阿四等本係賭匪未便輕縱陶阿四應比照廣東福建民人因細故逞忿並非圖財勒贖止於關禁數日迨服禮後即行放回爲首杖一百徒三年例擬杖一百徒三年邵金標聽糾幫同下手即屬爲從於陶阿四滿徒罪上減一等杖九十徒二年半

山西司　道光九年

晉撫咨潘義向關喜訛詐賭欠經楊添成等處結擔保嗣關喜向兄關富取錢歸還因關富稱欲送究央求不允情急自縊是其死由自行畏罪已無疑義似不便遽律潘義以訛詐釀命之罪致涉情輕法重惟潘義以因知關喜家道饒裕為人懦弱始

則起意誘賭訛詐。繼則強拉牛馬作抵。且致關喜因兄欲控。畏罪捐軀。實屬情近棍徒。自應比例酌減。問擬濡義、除賭博輕罪不議外。合依棍徒擾害擬軍例上量減一等。杖一百。徒三年。

山西司 道光五年

晉撫咨侯展展、先因酒醉。將侯趙氏詈毆。

經該前州訊責後。不思悛改。向侯趙氏之子侯思亮、並侯冤娃、先後借貸不遂。將侯趙氏等無故毆詈。實屬屢次生事。第尚無擾害重情。自應酌減問擬。侯展展、侯展蒜、依棍徒屢次生事無故擾害良人擬軍例上量減一等。杖一百徒三年。

山西司 道光九年

晉撫咨郭鳴皐重利盤剝訛詐尹積善等錢文已屬違禁輒敢藉端訛詐尤爲不法惟與無故擾害者不同自應酌量問擬將郭鳴皐除違禁取利輕罪不議外應照棍徒擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年。

河南司 道光七年

河撫咨段成寅、因向莊鄰白恭李王氏等、借貸不遂。屢次放火燒毀場內麻秆穀艸等物。及空地閒房。實屬屢次擾害段成寅、合依棍徒擾害例。發極邊足四千里安置。

河南司　道光七年

河撫咨王松、因挾借錢不遂之嫌。先後故燒王行腰砥柱。潘光曾場內堆積麥稭穀

艸及車棚等物實屬屢次行兇擾害王松
合依棍徒擾害例發極邊足四千里仍盡
故燒場圍堆積柴艸等物本法照例枷號
兩個月在犯事地方示懲滿日發配

河南司　道光七年

河撫咨寶豐縣蔡重因張文與陳石爭毆
向勸被駡先則掌批其頰繼復商同陳石

將張文按倒脫褲恥辱以致張文忿迫投窑自盡其情較之因事強毆威逼毆非致命又非重傷以致其人自盡者爲重第遍查律例並無作何治罪明文自應比例量減問擬蔡重應比照棍徒生事行兇擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年陳石聽從帮按應照爲從減一等律於蔡重杖

一百徒三年罪上減一等杖九十徒二年半。

浙江司　道光五年

浙撫咨杜紹美王光沅因商夥索助香資不遂輒敢逼脅稽鳳飛等拆毀廠屋藉圖洩忿實屬無故擾害第係一時一事與實在情兇勢惡者有間該犯等係各自起意

應各科以爲首之罪杜紹美王光沅應照棍徒擾害擬軍例上量減一等滿徒夏功秀先向鹽廠索助香資致釀事端稽鳳飛等因被逼脅帮同拆屋與爲從不同夏功秀稽鳳飛等應各照不應重律杖八十各加枷號兩個月顧文榮等附和喧鬧應各照不應重律杖八十各加枷號一個月

河南司　道光四年

河撫咨長葛縣陳煤車、㑹向小功服叔陳珍逞強訛索。鄰族皆知。伇因強借不遂。輒郎將伊祖墳土掀平。誣賴陳珍平毀。聲言控究圖詐。以致陳珍被逼輕生。該犯平治祖墳。擾害服親。情殊兇惡。從重照兇惡棍徒例發極邊足四千里安置。

浙江司　道光四年

浙撫咨馬順昌、看管墳山。凡遇修造墳墓。輒向工匠索規不遂。即從中刁難。以致造墳各家。畏其兇惡。俱令包工。許給錢文。賛屬擾害。第與無故生事擾害者有間。馬順昌、合依棍徒擾害擬軍例量減滿徒。

浙江司　道光五年

浙撫咨倪寶芝恃強糾衆屢向韓介榮坐索飯食嚇詐洋錢情類棍徒未便因其贓未入手僅擬杖責致滋輕縱倪寶芝應照棍徒擬軍例上量減一等滿徒

廣西司　道光五年

廣西撫咨江木德因貧起意糾邀曾子英等向陳良懷等家索詐雖僅止用言恐嚇

尚無實在兇惡情形。但嚇詐得贓。已至五次之多。未便仍照恐嚇取財科斷。查律例內並無嚇詐多次作何治罪明文。自應比例問擬。江木德、應比照兇惡棍徒例、量減擬徒。

廣西司　道光八年

廣西撫咨陳相世、屢次向鄧揚東強當。復

糾邀潘水觀等往向勒索壓當錢文實屬擾害但尚無行兇情事與貧在兇惡者稍有不同自應比例酌減問擬陳相世應照棍徒擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年。

浙江司　道光五年

浙撫咨章茂林疑童聚與議減柴價主使

鄭志添等揢賣柴薪打毀什物情類棍徒自應酌減問擬章茂林應照棍徒擾害擬軍例上量減一等滿徒

山西司 道光九年

晉撫題郭迎喜郭六欒等共毆劉效基身死案內倫人本立因郭家堡人在該邨挑河引水入渠該邨重修社廟郭家堡人亦

攤銀兩。本立以公項不敷。向該堡人重募布施。希圖肥己。迨募化未遂。卽攔截水口。搭棚供俸神像。阻撓挾制。嗣因河漲。郭家堡人挑渠。致將席棚沖淹。本立不依。及郭雙筆等送回神像。央處。本立復欲扣留議罰。郭迎喜等生氣。聲及鄙衆嚷駡。互相械鬬。本立亦用輒將郭常擲傷。以致釀成人

命實屬生事行兇惟尚無屢次擾害情事
自應酌減問擬本立除他物毆人輕罪不
議外照棍徒擾害擬軍例上量減一等杖
一百徒三年

山西司 道光十年

晉撫咨馬全孝挾王太生等不允舉充鄉
約之嫌輒囑同巷各戶不攤戲價並向王

太生告知爭鬧將王太生用刀砍傷實屬情近棍徒若僅照刃傷本律問擬殊覺情重法輕自應酌量問擬馬全孝除刃傷人輕罪不議外照棍徒擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年

山西司　道光十年

晉撫咨趙晉杰赴京呈控守備金鐸送禮

挾嫌縱容兵丁王寬等拏戲弔打查兵丁李長貴趙庭堂聽從王寬拉扣戲箱並將趙晉杰等拴縛弔打即屬濟惡若僅依威力制縛例減等擬以杖枷未免輕縱李長貴即李大功趙庭堂合依棍徒擾害例發極邊足四千里安置係爲從減一等均擬杖一百徒三年

山西司 道光十年

晉撫咨康碰子拾獲閻仁遺失當票赴程鉞當內贖取因閻仁先已贖回該犯藉票兇詐砍毀當牌索錢二十四千嗣後向程鉞訛借未允逞兇又欲索錢一千文核其情節實屬情兇勢惡屢次擾害惟前索之錢二十四千尚未入手情稍可原自應酌

量問擬康碰子應照棍徒擾害發極邊足四千里安置例上量減一等擬杖一百徒三年。

山西司 道光十年

晉撫咨劉文漢始因圖賴李章借錢捏控搪抵續欲訛詐錢文混告不休罔非情兇勢惡已屬擾害商旅迨經批飭審辦輒敢

抄寫斷案。張挂大街。希圖嚇唬錢行更屬刁詐。自應酌量問擬。劉文洪應照棍徒擾害擬軍例上量減一等。擬杖一百徒三年。

江西司　道光十三年

提督咨送王復興屢次描畫假錢票行使犯案杖責甫經因病疎枷輒復描畫假票。至八十餘張之多。怙惡藐法爲害閭閻比

照、兇、惡、棍、徒、擬、軍、例。量、減、一、等。杖、一、百。徒、

三、年。

陜西司　道光十年

陜撫咨白日隴、雇覔崔雨發牧放羊隻。崔雨發因病轉雇幼孩白蝦子頂工。廹被水沖失羊隻。崔雨發已央懇次日找尋。如有短數認賠。乃該犯先慮崔雨發工錢。不敷

扣賠。回家後又慮借人羊本虧缺。起意毆扎洩忿。即將崔雨發迭扎多傷。追崔雨發向外逃逸。該犯追及按倒。復將右耳割落。並因崔雨發詈罵。後又扎穿其腳踝。並用繩將左腳踝穿過。欲圖弔挂。令其受痛。並在旁拉勸之白得祿、亦被嚇扎。劃破皮襖。實屬兇惡。正與一時一事實有情兇勢惡

擬發之例相符未便僅照刃傷本律擬徒致滋輕縱白日臚應照棍徒擾害例發極邊足四千里安置

湖廣司 道光十一年

提督咨姜二陶六聽從小苗三至宋李氏家將伊夫宋大鴉片煙袋搶獲並搶去衣物嚇詐醵鬧貧屬生事擾害惟宋大究係

吸食鴉片煙之人。該犯等藉端訛詐。尚與無故擾害良人者有間。姜二、陶六、應於兇惡棍徒無故擾害良人軍罪上量減一等。問擬滿徒。係爲從再減一等。杖九十徒二年半。

江西司　道光十三年

步軍統領衙門咨送趙五因雇主胡繼昌

吸食鴉片煙犯禁欲令加增工價不允輒勾串阿三等進內訛詐得贓雖訊無兇惡情狀惟主僕名分攸關究與尋常訛詐不同且誘人犯法阿三等皆由該犯勾引致罪未便僅照恐嚇取財科斷將趙五比照棍徒擾害擬軍例量減一等杖一百徒三年阿三等依恐嚇取財律計贓應杖九十

四川司 道光十一年

川督咨徐洪順、因貧憶及伊寄子朱世滌、曾在羅得坤家幫工。起意重索工錢。扭摋拚命。索得錢二千五百文。又拏出金砂打開。向戴榮華抵借錢文。因被風吹散。勒令戴榮華賠償。扭毆剝衣。索得錢九千二百文。又向彭子仲借豬還願。不允。將其毆打。

强拉豬一隻藉端索借雖數無多惟屢次剝衣扭毆非偶然挾詐逞兇可比未便僅照恐嚇取財計贓科罪致滋輕縱自應酌減問擬徐洪順合依棍徒擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司　道光十一年

伊犁將軍咨楊伏謙先於道光九年十月

鬧。因酒醉在街混罵。經該管鄉約稟送責懲。又於十年閏四月。間賒欠楊三飯錢。向索不給。反將碗碟摔碎。控經枷責。茲復酒醉。向外委白其璽索茶。未給叫罵。白其璽回罵。該犯輒用刀將白其璽扎傷。限內平復。因病身死。實屬屢次生事行兇。無故擾害。楊伏誅、除刀傷白其璽限內平復。罪止

擬徒輕罪不議外合依兇惡棍徒擾害例
發極邊足四千里安置照例刺字
陝西司 道光十二年
西城奏陳時暘因覬覦小功堂兄陳時薰
家產帮同韓氏爭繼將房地契誆出逼令
陳時薰孀妾程氏至韓氏家就養並搬家
具已非安分之徒迨涉訟後經該城傳訊

冒戴頂帽復敢大聲喧鬧抗不遵斷情殊
不法若照假冒頂戴自稱官職罪止杖六
十徒一年即照不服聽斷毀駡官長亦罪
止枷杖殊覺輕縱自應比例酌量問擬陳
時暘合依棍徒擾害發極邊足四千里例
上量減一等擬杖一百徒三年
山西司　道光十四年

晉撫咨劉興慶仔、因衆地戶求地主讓租不允。馬逢岐控經委員訊明斷令照舊完租。出示曉諭。膽敢抗違不遵。率令張九如等搶奪告示。並因差役劉光德等、拏獲張九如送究。又復糾衆前往奪犯。輒敢用鐵尺兇器。將劉光德毆傷。殊屬。藐。法。惟劉光德等、追捕搶奪告示之張九如。並非奉官

票差拘拏之犯。因未便以官司差人捕獲罪人打奪傷差之例科斷。即於兇器傷人罪上。加拒捕罪二等。應擬極邊充軍。該犯始則違斷抗租。搶奪告示。繼則奪犯拒捕官差。復拆毀地主房屋。尤屬生事擾害。自應從重問擬。劉興慶仔合依棍徒屢次生事擾害例。發極邊足四千里安置。

山西司　道光十四年

提督咨送保山因護軍校萬通家犬隻將保山家犬隻齩壞保山邀同杜生兒向萬通不依並用瓢片將萬通毆傷已屬細故肇釁迨巾部保出後復敢赴萬通門首辱駡實屬藐法情近棍徒萬通係六品護軍校若照軍民毆傷非本管六品官於他物

毆人成傷笞四十律上。加二等。擬杖六十。殊。覺。輕。縱。自應酌量問擬。保山應比照棍徒擾害擬軍例上。量減一等。擬杖一百徒三年。

河南司　道光六年

河撫咨固始縣職員葉承訓、因牛光照不肯認還欠項。輒即糾人持械。將其園竹強

行欲賣殊屬兇橫惟賣係抵欠並非無故擾害葉承訓應於棍徒生事行兇擬軍例上量減一等杖一百徒三年

山西司 道光七年

晉撫咨賈開坦因向任添賜賒米不遂輒行辱罵復用刀將任添賜扎傷並將出勸之鋪夥田玉淋等扎傷實屬兇橫情類棍

徒末便僅照刃傷本律從一科斷自應比例量減問擬賈開坦應依棍徒生事行兇無故擾害發極邊足四千里例上量減一等杖一百徒三年

山西司　道光七年

晉撫咨韓道生先後向勾夢奎等訛詐未經得贓復因勾國璽看守郵門之人未向

逼知叫嚣滋事毆落勾國璽一齒情近棍徒自應酌減問擬韓道生依棍徒屢次行兇擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光十年

提督咨送胡二因桂玉爲人懦弱先向借用錢文並未償還兹又因借錢不遂輒糾

約徐六等幫毆洩忿該犯用木棍迭毆桂
玉右臁肕等處致成殘廢實屬一時一事
情兇勢惡自未便僅照毆人成廢律問擬
滿徒胡二合依兇惡棍徒生事行兇無故
擾害良人係一時一事實在情兇勢惡者
發極邊足四千里安置例擬發極邊足四
千里安置

陝西司　道光九年

陝督咨河州回民周化溍因張五十保逼妻郭氏投井身死私殮匿報該犯挾張五十保索欠撕毆之嫌糾約周阿一的向張五十保藉端詐擾因被張五十保斥罵即赴州報驗以致張五十保畏懼到官情急自縊身死核其情節與無端肇釁平空欺

詐者有閒惟該犯事不干己挾嫌控詐圖洩私忿致釀人命實屬情兇勢惡自應比例問擬周化巖合依兇惡棍徒生事擾害係一時一事情兇勢惡者發極邊足四千里安置例發極邊足四千里安置周阿一的周必兩力馬七十馬哈細木聽從助惡應照爲從例減一等擬杖一百徒三年

四川司　道光十二年

川督咨秀山縣顏如富、因向伊妻前夫之子陳文貴借錢不遂起意糾約彭光斗等、將陳文貴捆捉勒贖雖係一時一事而情兇勢惡實與棍徒擾害無異惟顏如富、係陳文貴先曾同居今不同居繼父雖律例並無作何治罪明文第查毆妻前夫之子

如係先曾同居今不同居旣律得減凡毆一等則糾衆捆捉先曾同居今不同居伊妻前夫之子希圖勒贖亦應照依毆打之律酌減一等問擬庶與凡人有所區別顏如富合依棍徒擾害擬軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光十二年

陝撫咨車羅娃因向車乘六借錢不允起意商令車增漢捏詞往向車乘六訛詐以致車增漢畏罪自縊身死死非受害之人嚇詐亦未得贓惟車羅娃起意串商嚇詐致釀人命未便依恐嚇不得財准竊盜加等律擬杖致滋輕縱車羅娃應比照棍徒擾害例於軍罪上量減一等杖一百徒三

年。

江蘇司　道光十四年

蘇撫咨朱起樞因陳元泰逼伊堂兄朱起棟還租。致朱起棟自刎。並挾陳元泰向伊索欠之嫌。輒敢糾同朱起林等。藉命打搶。將陳元泰家器物打毀。實屬擾害。核計被搶之贓。數已逾貫。但該犯等所搶入已之

贓僅止六兩其餘俱係觀看之人乘閧攜取若照例科以縱首與實在搶奪者無所區別其所毀之物估銀一百十六兩零按律罪止滿徒即藉命打搶例照白晝搶奪問擬亦屬罪名相等該犯糾眾打搶情勢兇惡自應比例酌量問擬朱起樞合依棍徒生事行兇擾害例發極邊足四千里安

置。

浙江司　道光十四年

浙撫咨應如寶因向楊文儀借米不允起意商同鮑孝利等十四人搶奪楊文儀船內食米等物雖在十人以上但釁起一時並未執持器械遽照糧船水手問擬斬決未免無所區別然首從究在十人以上贓

至九十餘兩之多若僅照尋常搶奪計贓加等擬流亦覺輕縱自應比例問擬應如寶合依棍徒擾害例發極邊足四千里安置